



## DAUÐAREFSINGAR JANÚAR – FEBRÚAR 2007

Með	????	Á móti
<ul style="list-style-type: none"><li>- Þá erum við laus við glæpamennina</li><li>- Það eru ekki öll mannlíf jafn mikilvæg – sumir menn eyðileggja svo mikið að það er réttlætanlegt að drepa þá</li> <li>- Gullna reglan: gerðu við aðra það sem þú vilt að þeir geri þér. Ef maður drepur þá er í lagi að drepa hann.</li> <li>- Dauðarefsing losar okkur við ódæðismenn</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Það fer eftir hvaða glæpamaður á í hlut</li><li>- Dauðarefsingar eru stundum óbeinar, t.d. þegar fólk er sent á stað þar sem vitað er að það er í lífshættu</li><li>- USA – dauðarefsingar algengar, ekki bara í réttarkerfinu heldur líka bara í almennu baráttunni við glæpamenn, löggan drepur hugsanlega glæpamenn = dauðarefsing?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hvaða áhrif hefur það að drepa mann? Gerir það eitthvert góðverk? Nei. Hlutirnir verða ekkert betri.</li><li>- Verri refsing að setja fólk í lífstíðarfangelsi og láta þá hugsa um glæp sinn</li><li>- Óafturkræfar</li><li>- Stundum lendir saklaust fólk í því að vera drepíð – dæmdir ranglega – fordómar auka líkurnar á þessu</li><li>- Öll mannlíf jafn mikilvæg</li><li>- Það er ekki hægt að útrýma “vöndu köllunum”</li><li>- Fólk er alveg jafn SAFE þar sem EKKI eru dauðarefsingar – slík refsing eykur ekki öryggi borgaranna</li> <li>- Gullna reglan: gerðu við aðra það sem þú vilt að þeir geri þér. Þú vilt ekki vera drepinn, þess vegna átt þú ekki að drepa.</li> <li>- En það koma alltaf nýjir ódæðismenn í staðin</li></ul>

Hópur 1.  
Dauðarefsingar

### **Bandaríkin tekin sem dæmi – mörg ríki þar leyfa dauðarefsingar:**

Hvernig eru dauðarefsingar í framkvæmd?

- greindara fólk er líklegra til að fá dauðarefsinguna
- hvað annað hefur áhrif á hver er dæmdur til dauða? (Brynhildur)

Hvernig eru dauðarefsingar framkvæmdar?

- sprautur
- rafmagnsstólar
- Fólk horfir á - Af hverju?
  - „ég myndi aldrei vilja horfa á“
  - Í bandaríkjunum virðist þetta algengt – af hverju?
  - Eru Bandaríkjamenn líklegri til að vilja horfa á en aðrir? Nei, það var t.d. fullt af fólki sem horfði á aftöku Saddam Hussein.
  - Bandaríkjamenn eru öðruvísi – skilgreina allt út frá sínum forsendum, t.d. telja þeir seinni heimstyrjöldina byrja þegar þeirra þátttaka í henni byrjaði, þeir eru á móti hvalveiðum Íslendinga þótt þeir veiði sjálfir mjög mikið af hval...

### **Dauðarefsing og aftaka Saddam Hussein sem dæmi:**

- Hans mál er sérstakt af því að hann var einræðisherra sem leiddi ýmis vandræði yfir þjóð sína og drap fjölda manns.
- Maður getur réttlætt hans dauðadóm þótt maður sé almennt á móti dauðadómum.
- Það getur verið í lagi að drepa mann sem hefur drepið þúsundir annarra manna þótt það sé ekki í lagi að drepa mann sem hefur vaðið inn í kjörbúð og drepið alla þar.
- Aftaka Saddam Hussein hafði mjög slæmar afleiðingar – borgarastyrjöldin í Írak færðist í aukana.
  - En þýðir það að dauðarefsingin var slæm AF ÞVÍ AÐ hún hafði slæmar afleiðingar?
  - Það hékk fleira á spýttunni, fleiri stríðsherrar voru drepnir og það var ólga í samfélaginu

Hvernig er refsað á Íslandi?

- Hvað eru alvarlegur glæpirnir?
  - Nauðganir? Kynferðisbrot (fangelsi: 6 mánuði – 2 ár – 5 ár)
    - Af hverju svona litlar refsingar hér
  - Hraðakstur? (sektir: 30.000 kr. – nokkur hundruð þúsund – fangelsi fyrir margendurtekin brot)
    - Hvert fer peningurinn? Í ríkissjóð? Hvernig vitum við hvernig þeir nota hann?
    - Bílarnir sjálfir: hvernig virka þeir

Hópur 1.  
Dauðarefsingar

- Það má ekki vera á mjög kraftmiklum bílum – er sanngjarnt að taka vélarafl frá bíleigendum sem hafa keypt það dýrum dómum?
- Hvernig eru fréttirnar fluttar? Eru þær alltaf sannar?
- Er löggan alltaf sanngjörn?