



ÞEKking – NÁM – SKÓLI OKTÓBER 2006

Spurningar hópsins:

- Hvernig öðlumst við þekkingu? (Erla og Alexandra) (3 atkvæði)
- Hvernig getur maður skilgreint „þetta er ekki hægt“? (Erla) (1 atkvæði)
- Af hverju er kennt úr bókum en ekki af þekkingu? (Erla og Alexandra) (2 atkvæði)
- Af hverju ættu fullorðnir að vita meira en börn? (Guðný)

- Af hverju er skóli skylda? (Guðný og Unnar)
- Af hverju er það þannig að það er mikilvægt að fá sér góða menntun til að ná árangri? (Pórdís og Anton)
- Af hverju er skylda að vera í sundi og íþróttum þegar við kunnum að synda og höfum ekki áhuga á að keppa í íþróttum? (Pórdís og Anton) (2 atkvæði)

- Af hverju finnst sumum eitthvað skemmtilegt en öðrum finnst það leiðinlegt? (Erla)
- Af hverju finnst sumum leiðinlegt í skóla en öðrum ekki? (Erla og Alexandra)
- Hvað gerir kennara leiðinlegan? (Guðný og Unnar) (1 atkvæði)

Hvernig öðlumst við þekkingu?

- Með því að spyrja spurninga og reyna að svara þeim er ein leið til að öðlast þekkingu
- Með því að vera opin/n fyrir annarri menningu en manns eigin, með því að ferðast og læra og hlusta á annað fólk
- Að ferðast um heiminn
- Lifa á stríðstíma (taka þátt)
 - Lifað í stríði → meiri þekking, fær ógeð, verður hræddur, maður sér betur heildarmyndina – koma inn tilfinningar
 - Þekkir stríð vs. Lifir í stríði, lifa í stríði breytir þeim sjálfum, það hefur áhrif á manneskjuna á annan hátt en að bara þekkja stríð
- Með reynslu og hugsun
- Með reynslu
- Úr bókum og heilinn vill vera klár, þá vill hann það. Við lærum úr bókum.
- Læra tákinn
- Þurfum að hafa áhuga

<p>Fylgjast með fyrirbærinu</p>	<p>Lifa með fyrirbærinu: gera það sem górállurnar gera, gera það <u>með þeim</u>, annars skil ég ekki górállurnar sjálfar</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hvaða þekking? Stór svartur api • Horft á stríð → minni þekking, skilur kerfið, veit minna en maður heldur – ekki tilfinningar 	<ul style="list-style-type: none"> • Þá kynnist maður fyrirbærinu persónulega • meiri þekking, fær ógeð, verður hræddur, maður sér betur heildarmyndina – koma inn tilfinningar • Er ekki nóg að fylgjast með þeim til að ÞEKKJA þær? • Hvenær veit ég nógu vel?

- Þekking er á mörgum sviðum – þekkja dýr, t.d. kóngulær, þekkja landslag, bíla, tungumál, vísindi, fólk, geiminn, forna menningu – söguna,
- Ekki hægt að þekkja, vita fyrir víst um framtíðina, maður spáir bara í hana
- Draumar geta verið einhvers konar spár í framtíðina, en ekki þekking

Eru tilfinningar þekking?

- Dæmi: sorg, gleði, hræðsla, hatur, ást, snerting, sjálfstraust? (maður finnur þegar það breytist)
- Já, t.d. hræðsla er þekking á því sem er hættulegt
- Já, tilfinningar eru þekking af því að þær geta aukið þekkinguna á fyrirbærinu
- Nei, þekking er eitthvað sem ég læri – maður fæðist með þær, þær koma í ljós með tímanum, en tilfinning bara kemur upp, maður lærir ekki að vera hræddur
 - Fóbía getur áunnist, t.d. ef maður fær nógu oft bolta í andlitið verður maður hræddur við bolta
- Nei, þekking er eitthvað sem maður hefur upplifað og þess vegna veit maður. En ég get verið hrædd þótt ég hafi aldrei upplifað hræðslu?
- Maður getur þekkt tilfinningar sínar
- Getur maður lært tilfinningar?
- Hvernig tengjast tilfinningar og þekking?
 - Maður lærir af tilfinningu sínum, t.d. lærir að forðast það sem maður er hræddur við, laðast að því sem er skemmtilegt – það verður til þekking í kjölfar tilfinningarinnar
 - En oft verður maður hræddur en breytir samt engu í kjölfarið, maður lærir ekki

Af hverju er skylda að vera í sundi og íþróttum þegar við kunnum að synda og höfum ekki áhuga á að keppa í íþróttum?

- Allir ættu að hreyfa sig í hverri viku til að halda heilsunni í lagi, heldur lungum, vöðvum og öðrum líffærakerfum í lagi sem allra lengst
- Skólaleikfimi:
 - Ekki áhugaverð fyrir alla –
 - Leiðindi í búningsklefunum
 - Asnlegt að vera dæmdur í því hversu “góður” maður er í íþróttum?
 - Af hverju á maður að geta hlaupið “svona hratt” þegar líkamar skólakrakka eru af ýmsum gerðum og sumir geta bara ekki hlaupið hratt – við hvað er verið að miða
 - Óviðeigandi að hafa einkunn í leikfimi
 - Asnlegt að sitja og gera ekki neitt þegar maður getur ekki verið með í tímanum
 - Lítil tími til að læra hlutina almennilega og þjálfast
 - Óréttlát dreifing milli íþróttagreina, alltaf rosa mikill fótbolti, lítill dans
- Af hverju skólaleikfimi? Rök námskrársemjendanna:
 - Leikfimi til að allir fái reglulega hreyfingu
 - Draga úr líkum á offitu
 - Kynnist ólíkum íþróttgreinum
- Maður ætti að mega velja sína líkamsrækt sjálfur, sýna fram á að maður sé að hreyfa sig:
 - Er ekki alveg eins gott að vera í ræktinni og að vera í skólaleikfimi?
 - Maður ætti að mega gera ALLTAF það sem manni finnst skemmtilegast!

Niðurstaða um skólaleikfimina:

Það er allt í lagi að hafa skólaleikfimi svo lengi sem hún þjónar þeim tilgangi að láta alla hreyfa sig reglulega og hún er nógu skemmtileg til að þjóna raunverulega þessu markmiði. Einkunnir í skólaleikfimi eru óviðeigandi því að það skiptir ekki máli hversu vel maður hreyfir sig, tilgangurinn er að hreyfa sig yfir höfuð. Það mættu kannski vera einkunnir til að meta vinnuframlag, þannig að þeir sem geri ekki neitt fái lága einkunn. Það er í lagi að láta nemendur kynnast ýmsum íþróttagreinum í skólaleikfiminni, svo lengi sem það er gert á skemmtilegan hátt.

Bestiskóli:Tilgangur:

1. Svo krakkar hafi eð skemmtilegt að gera á daginn, félagsskap og líði vel. Tómskundastörf hluti af skólanum, heimanám – allt gert í skólanum og allir búnir á sama tíma og fara þá heim til fjölskyldunnar.
2. Krakkar fái góðan undirbúning fyrir framhaldsskóla og háskóla í gegnum skemmtilegt og nytsamlegt námsefni.

1.	2.
Betri menntun Góður undirbúningur fyrir lífið Líka ætlast til að sé góður félagsskapur, tómsundur, engin heimavinna	Meiri skemmtun Mikið félagslíf Ekki endilega lítið að læra
meiri áhersla á lærdóm - hugsanlega minna félagslíf - meiri heimavinna	Meira félagslíf - minni áhersla á lærdóm Hættan er að krakkarnir mæti í skólann og séu bara að leika sér – gagnist ekki neitt – skólinn sé bara “krakkakot”

Báðir skólarnir vilja sinna báðum þáttum: námi og félagslífi

Þarf að hafa félagsþroska til að geta lært

Þarf að hafa skemmtilegt til að geta lært – hvað gerist ef maður hefur aldrei skemmtilegt, kemst ekkert á séns.....

Nám er bara ekki skemmtilegt!

- Skólabækur flækja hlutina, vondur texti

Hafa vinnudaginn samfelldan, þá skapast meira frelsi til að vera með vinum og skemmta sér

Af hverju heimavinna?Á móti:

- Í flestum störfum er engin heimavinna
- Betra að læra allt í skólanum
 - Er oft orðinn þreyttur í lok skóladagsins, heimavinnan illa unnin
 - Erfitt að einbeita sér heima, maður sleppir frekar af því að maður hefur ekki kennarann til að hjálpa sér

Með – slæm rök:

- Kennarar vilja vera vondir við nemendur – og eru langræknir og eru alltof strangir
- Bara til að geta hankað nemendur á því að læra heima

- Taka það persónulega ef maður getur ekki skilað heimavinnunni
- Kennarar skilja ekki að það geti verið nauðsynlegt að gera eitthvað annað en að læra
- Sumir kennarar eru bara orðnir of gamlir og úreltir

Með – góð rök:

- Nauðsynlegt til að geta haldið í áætlun
 - Mótsvar: Stundum er áætlunin bara alltof þökkuð af efni
- Nauðsynlegt til að viðhalda þekkingunni sem var kynnt í tímanum, nauðsynleg upprifjun
 - Mótsvar: En af hverju er þá ekki bara hægt að hafa tíma á hverjum degi í þessum fögum?