

# Heimspekival í Garðaskóla



Málstofa um heimspeki í skólum á vegum Heimspekistofnunar  
Brynhildur Sigurðardóttir  
17. nóvember 2007

# Heimspekival Garðaskóla



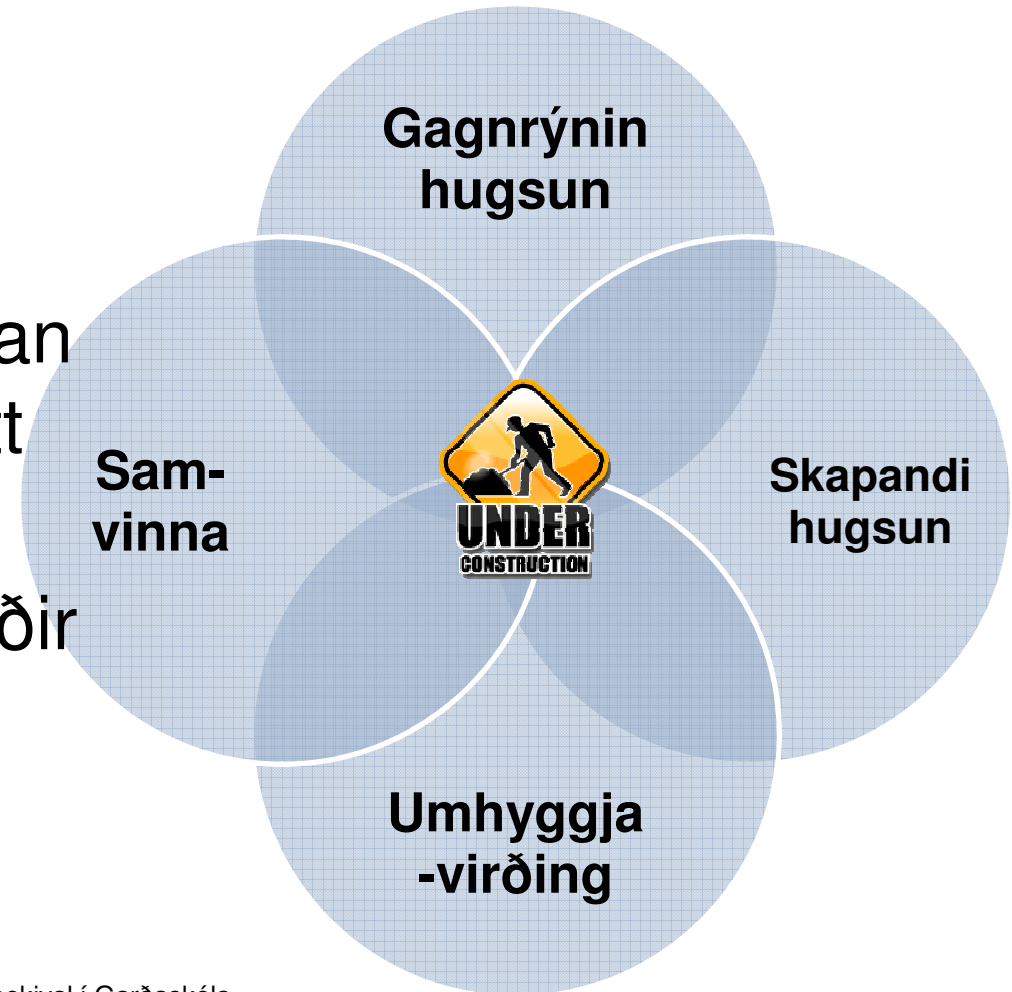
- Val í 9. og 10. bekk
- Kennt 3 tíma á viku (tvöfaldur + einfaldur)
- Litlir hópar: 7-15 nemendur
- Unnið í lotum: hvert þema tekið fyrir á 1-3 vikum
- Heimspekivefur Garðaskóla:  
[www.gardaskoli.is/heimspeki](http://www.gardaskoli.is/heimspeki)

# Heimspekival Garðaskóla



Markmið:

- Að gefa nemendum tækifæri til að tjá skoðanir sínar á skýran og skilmerkilegan hátt
- Að gefa innsýn í viðfangsefni og aðferðir heimspekinnar



# Áætlun heimspekivalsins

- Vorönn: Inngangur að heimspeki
  - kennari ákveður viðfangsefnin
  - megingreinar heimspekinnar kynntar
    - rökfræði – undirliggjandi í allri vinnu
    - frumspeki
    - þekkingarfræði
    - siðfræði
    - fagurfræði
- Haustönn: Ýmsar heimspekilegar spurningar
  - nemendur ákveða viðfangsefnin
  - skilyrði að spurningar sem teknar séu fyrir hafi heimspekilegt gildi:
    - umdeilanlegar
    - fjalli um „hið almenna“
    - mikilvægar í reynslu nemenda



# Vinnulota: tekur 1-3 vikur

## 1. Kveikja

Dæmi um viðfangsefni: ást, fegurð, rétt og rangt, karlar og konur, Guð/guð, sannleikurinn

## 2. Spurningar nemenda dregnar fram

## 3. Samræða

- ákveðið hvaða spurningu á að taka fyrir
- ákveðið hvaða atriði leggja á áherslu á í samræðufélaginu
- samræðan sjálf

## 4. Önnur úrvinnsla: hópvinna, heimildavinna, persónuleg skrif, verkefnavinna, WIKI skrif

## 5. Mat á samræðufélaginu:

- yfirléitt gert í lok einstakra kennslustunda, nokkrum sinnum í hverri lotu

# Námsmat



- Þátttaka í samræðufélaginu
  - sjálfsmat + mat kennara
- Verkefnavinna:
  - WIKI skrif: umræður og sameiginlegir textar
  - hópvinna: plaköt, skýrslur, myndir o.fl.
- Vinnubók
  - krafa um að halda skipulega utan um öll gögn

# Frávik frá grunnaðferð Lipmans:

- Grunnaðferðin:
  - Texti
  - Spurningar
  - Samræða
  - Mat
- Unnið út frá dæmum skv. námsefni Clinton Goldings *Connecting Concepts*
- Skrifuð samræða á WIKISPACE heimasíðu

# Connecting Concepts



1. Hugtak valið til umfjöllunar, t.d. réttlæti
2. Dæmasafn lagt fram og flokkað:
  - Dæmi um réttlæti
  - ???
  - Dæmi um ekki-réttlæti
3. Athyglisverðasta dæmið valið til umræðu  
Unnið í samræðusamfélagi
4. Niðurstaða dregin fram:
  - Hvað erum við búin að læra?



# Connecting Concepts

## Af hverju? Golding útskýrir:

1. Auðvelt fyrir kennara að nota aðferðina á hvaða viðfangsefni sem er þegar hann er orðinn kunnugur henni
2. Einföld aðferð sem leiðir nemendur inn í djúpa hugtakagreiningu án þess “að kennarinn sé einhver Sókrates”
3. Gott tæki til að ýta undir sjálfstæða hugsun nemenda
4. Aðferðin virkjar áhuga nemenda og þeim finnst hún skemmtileg

# Connecting Concepts



Af hverju? Mín reynsla:

1. Byrjað á að velja sér ákveðið hugtak til umfjöllunar:
  - Skerpir fókusinn
  - Auðveldara að halda þræði
  - Auðveldara að draga fram ólík sjónarmið
  - Minni líkur á að einhverjar spurningar nemenda verði “útundan”
2. Auðvelt að laga að hvaða viðfangsefni sem er:
  - Kennarinn útbýr sitt eigið dæmasafn
  - Nemendur búa til dæmasafnið

# Hugtakagreining: dæmi

Réttlæti	???	Óréttlæti

# WIKISPACE heimspekivalsins

- Skrifuð samræða
  - Í tímum
  - Milli tíma
- Hægt að hafa opna/lokaða að vild
- Tilbreyting fyrir nemendur
- Þau SJÁ hugmyndir sínar (til viðbótar við að HEYRA þær í samræðunni)
- Skrifum sameiginlegan texta

# Mat á WIKISPACE vinnu nemenda:

- Er fyrirmælum er fylgt (skrifað þegar heimavinna er sett fyrir, skrifað bæði í almenna umræðu og í sameiginlega textanum)?
- Hversu oft er skrifað? Hversu mikið?
- Eru góð rök notuð?
- Eru nýjar hugmyndir lagðar fram?
- Uppbyggileg gagnrýni? Góðar spurningar?

# Reynslan af WIKISPACE

- MJÖG JÁKVÆÐ

- Einfalt að nota
- Tæknilegir erfiðleikar verða sífelld minna vandamál
- Fjölbreyttir möguleikar (discussion og textasvæði)
- Nemendur sem tala lítið skrifa meira
- Nemendur eru mjög vanir að “skrifast á,” t.d. á MSN – fá hér útrás fyrir þennan hæfileika

# Mat nemenda á heimspekivalinu

## Hvað er gott við heimspekina?

- lítill hópur
- allir vinir, traust, getum talað saman
- tölum um mismunandi málefni
- fáum að segja okkar skoðun
  - án þess að einkunnin lækki
  - án þess að einhver dæmi okkur eða segi okkur að skoðanir okkar séu rangar
- lærum nýja hluti
  - lærum hluti sem er ekki hægt að læra í bókum
  - lærum að tjá alvöru skoðanir okkar
  - lærum að sjá allt heimspekilega
- fínt fag

## Hvað er slæmt við heimspekina?

- Ættum að horfa á fleiri heimspekilegar bíómyndir, t.d. „Face-off”
- Má ekki fönndra
- Má ekki fara út úr efninu
- Stundum fá ekki allir að tala
  - stundum er gripið fram í

*Heimspekihópur  
1. í Garðaskóla,  
föstudaginn 23.  
febrúar 2007*

# Mat nemenda á heimspekivalinu

## Gott við heimspeki:

- hægt að koma sínum skoðunum á framfæri
- lætur mann hugsa og þæla í hlutum og mynda skoðun á þeim
- maður temur sér reglubundna hugsun, hún er ekki á flakki
- við erum orðin skorinortari
- við erum orðin skipulagðari í tali
- lærir góða samræðutækni

*Heimspekihöpur 2. í  
Garðaskóla,  
föstudaginn 23.  
febrúar 2007*

## Slæmt við heimspeki:

- mígrenihöfuðverkur eftir tvöfaldan tíma
- maður hugsar svo mikið að manni verður illt
- getur verið súrt, maður er búinn að tala svo mikið og verður örmagna, veit ekki lengur hvað maður meinar
- erum of lengi að kreista út úr sömu umræðunni, maður er áhugasamur til að byrja með en missir svo áhugann
- þegar maður klárar umræðuefnin þá hætta þau að vera spennandi